

About a Report

PRESENTATION

Dongmi, Seo
Librarian
Legal Information Office
National Assembly Library, **Korea**

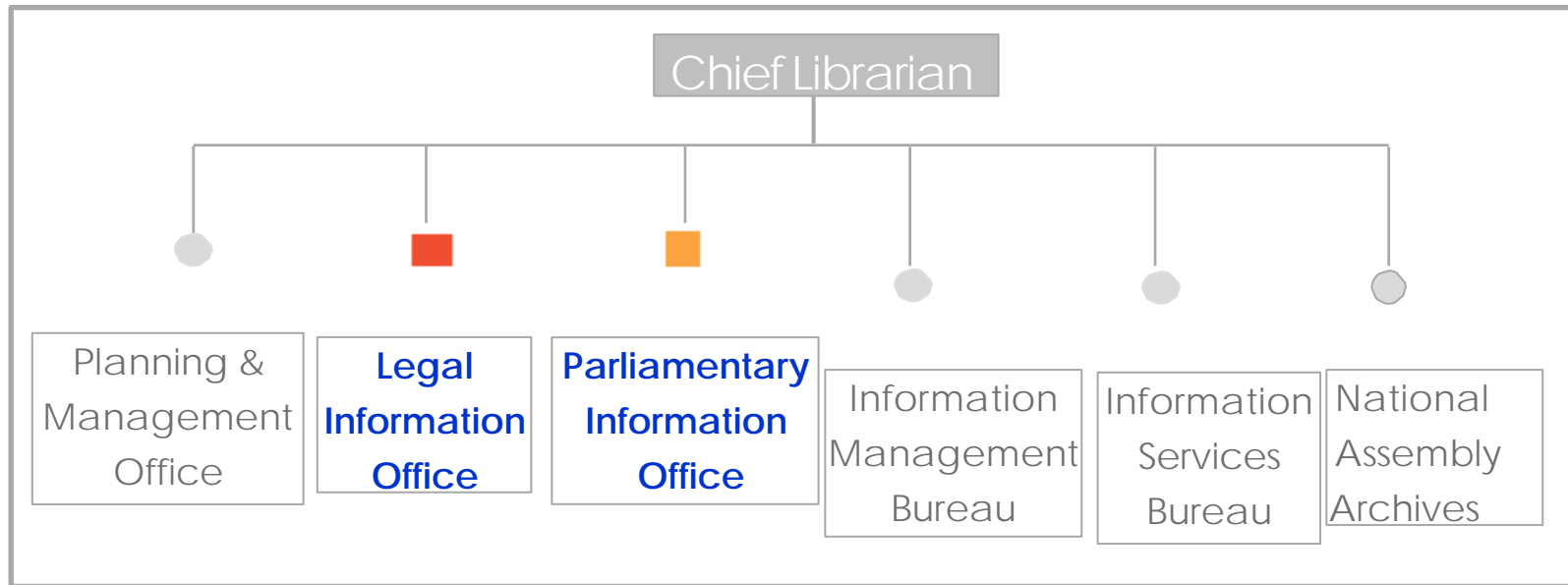
entitled

*“ Comparative Research
Report Related to a Bill ”*



Research Services In the National Assembly Library

- Legal Information Office
- Parliamentary Information Office



Legal Information Office



- Research Service
- Legal Information DBs
- Foreign Law Translation DB
- Translation Service *etc.*

Research Reports of the Legal Information Office


- **Comparative Research Report related to a Bill (irregular)**
- Legal Information on Pending Legislative Issues (irregular)
- Foreign Law Issue Briefing (irregular)



“ Comparative Research Report Related to a Bill ”

- Related to a Bill
- Comparative Legal Research
- 6 Researchers by Committee
- Within 3 Weeks
- Translation Service

Copy of the Report (front)

 <p>국회도서관 NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY 발간등록번호 31-9720100-001404-14</p>	<h2>법안관련 외국입법례</h2>	<p>발행처 국회도서관 발행인 이은철 편집인 이병권 발행호 제 23호 발행일 2016. 12. 2.</p>
<h3>자동차 대체부품 디자인권 배제</h3>		
<p>「디자인보호법」 일부개정법률안(산업통상자원위원회) (김현아의원 대표발의, 2016.11.23., 의안번호 2003806)</p>		
<p>◆ 법안의 주요내용</p>		
<ul style="list-style-type: none">○ 고가의 OEM부품(일명 순정품)을 대체하여 국민들이 저렴하면서도 성능 및 품질이 좋은 부품을 사용할 수 있도록 “자동차 대체부품인증제도”가 도입되었음○ 그러나 현재 완성차제작사들은 대부분의 정비용 부품에 대하여 디자인권을 등록하고 완성차제작사의 OEM부품 중심 독점적 유통구조를 구축하고 있는 실정이며, 부품제조사가 대체부품을 생산하고자 할 경우 현 「디자인보호법」에 저촉되지 않는 부품만을 제조하여야 한다면 대체부품인증제도는 유명무실하게 될 우려가 있음○ 이에 완성자동차의 제작 또는 수입 목적이 아닌 완성차제작사에서 제작된 자동차의 원형을 복원하거나 부품을 교환 또는 수리하는 등의 정비를 목적으로 사용되는 대체부품에 대해서는 완성차제작사의 디자인권을 배제하되, 완성차제작사의 연구·개발에 대한 디자인권 보호를 감안하여 법률로 정하고 있는 무상수리 기간(최대 3년)을 초과한 60개월 이상인 대체부품에 한정하여 적용하고자 함(안 제94조제3항 신설)		
<p>◆ 영국, 호주, 터키의 입법례</p>		
<ul style="list-style-type: none">○ 영국은 자동차 디자인 등의 권리등록은 인정하고 있으나, 다른 물품의 기능을 실현하기 위하여 결합되거나, 내부에 배치되거나, 돌리거나, 기대어진 물품의 모양이나 형상 등의 경우에는 디자인권의 권리행사를 제한하고 있음○ 호주도 자동차 부품의 디자인 등록을 인정하고 있으며, 다만 특정한 수리의 경우, 즉 제품의 사용 또는 사용허가의 목적이 복합제품의 전부 또는 일부의 외관을 복구하기 위한 것일 경우에는 디자인권을 침해하지 않는다고 규정하고 있음○ 터키의 경우에는 일체화되어 있는 공업디자인이 최초로 시장화 된 시점으로부터 3년이 경과하는 것을 전제로, 해당 복합 제품들을 원대 외관으로 복원하기 위한 수리목적의 경우에는 디자인권의 권리행사를 제한하고 있음		

On 「Design Protection Act」 Amendment Bill

Summary of the Bill

Introduction of English, Australian & Turkish Laws related to the Bill

Copy of the Report (back)

영국·호주·터키 입법례의 원문과 번역문	
원 문	번 역 문
<p>영국 Copyright, Designs and Patents Act 1988 213 Design right</p> <p>(3) Design right does not subsist in—</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) a method or principle of construction, (b) features of shape or configuration of an article which— (i) enable the article to be connected to, or placed in, around or against, another article so that either article may perform its function, or (ii) are dependent upon the appearance of another article of which the article is intended by the designer to form an integral part, or (c) surface decoration. 	<p>저작권, 디자인 및 특허에 관한법 1988 제213조 디자인권</p> <p>제3항 디자인권은 다음 각호에는 유효하지 않다.</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 제작방법이나 원리 (b) (i) 다른 물품의 기능을 실현하기 위하여 결합되거나, 내부에 배치되거나, 둘러싸거나, 기대어진 물품의 모양이나 형상 (ii) 어떤 조립체를 구성하기 위하여 타 물품의 형상에 종속되도록 고안된 물품의 모양이나 형상 (c) 표면장식
<p>호주 Designs Act 2003</p> <p>72 Certain repairs do not infringe registered design</p> <p>(1) Despite subsection 71(1), a person does not infringe a registered design if:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) the person uses, or authorises another person to use, a product: <ul style="list-style-type: none"> (i) in relation to which the design is registered; and (ii) which embodies a design that is identical to, or substantially similar in overall impression to, the registered design; and (b) the product is a component part of a complex product; and (c) the use or authorisation is for the purpose of the repair of the complex product so as to restore its overall appearance in whole or part. 	<p>디자인법 2003 제72조 특정한 수리는 등록된 디자인을 침해하지 않는다.</p> <p>제1항 제71조제1항에도 불구하고 다음 각호의 경우에는 디자인을 침해하지 않는 것으로 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 그 사람이 다음의 제품을 사용하거나 타인에게 사용하도록 하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> (i) 해당 디자인이 등록된 것으로 (ii) 해당 등록디자인과 동일 또는 전체적인 인상이 실질적으로 유사할 것 (b) 그 제품이 복합제품의 구성부품일 것 (c) 그 제품의 사용 또는 사용허가의 목적이 복합제품의 전부 또는 일부의 외관을 복구하기 위한 것일 것
<p>터키 Decree-Law No.554 Pertaining to the Protection of Industrial Designs</p> <p>Use for Repair Purposes</p> <p>Article 22 The use of the design, after three years from the first putting on the market of a product incorporating the design or to which the design is applied, by third parties under the provisions of the Article 17 shall not be considered infringement of rights provided that the following conditions are met:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) the product designed is part of a complex product upon whose appearance the design is dependent; b) the use for repair purposes so as to restore the complex product its original appearance; and c) the public is not misled as to the origin of the product used for repair. 	<p>공업디자인의 보호에 관한법 제554호</p> <p>제22조 수리목적의 이용</p> <p>해당 디자인이 일체화되어 있거나 사용되고 있는 물품이 최초로 시장화된 시점으로부터 3년이 경과된 경우, 제17조의 규정에 의한 제3자에 의한 공업디자인의 실시는, 다음 각호의 조건이 만족되면 권리의 침해로 보지 않는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 해당 디자인이 실시된 물품이 복합제품의 부품이고, 그 복합제품의 외관에 해당 디자인이 부속될 것 b) 해당 실시가 해당 복합 제품을 원래 외관으로 복원하기 위한 수리목적으로 c) 공중이 수리목적으로 사용되는 물품의 출처에 대해서 오해를 하지 않을 것

England,
A Portion of the Cited
Law and the Korean
Translation

Australia

Turkey



Positive Responses

" Thank you for your report on foreign laws related to a bill "
- A comment from a National Assembly Member who proposed a bill - (2016.09.12.)

“ Can you provide us with information on laws from other countries? ”
- A comment from a National Assembly Member who proposed a bill - (2016.12.02)

“ I would like to include the laws mentioned in the report in the standing committee review report ”
- A comment from a Standing Committee Researcher - (2016.08.12.)



Thank you!

